

郑州工业应用技术学院教学质量监测与评估工作

简 报

2020-2021 学年第二学期 第 3 期 （总第 281 期）

教学质量保障处 编印

2021 年 4 月 22 日印发

- 本期内容：
1. 2020-2021 学年第一学期期末考试试卷检查情况通报
 2. 我校开展教师教学工作满意度问卷调查
 3. 第二期教学信息反馈落实情况通报
 4. 学校召开学生代表座谈会
 5. 药学与化学工程学院校外实训情况通报
 5. 第 5-8 周校内实践课教学巡查情况通报

一、2020-2021 学年第一学期期末考试试卷检查情况通报

考试是检验教学效果、反馈教学信息的重要途径，是评价教学质量的重要手段。为加强教学管理，提高考试命题质量，根据教学工作安排，教学质量保障处于 3 月 16 日至 19 日组织 13 名校级教学督导员和 15 名院（部）教学督导组组长对 15 个院（部）的 2020—2021 学年第一学期期末考试试卷进行了随机抽样检查、审阅。现将有关情况总结如下：

（一）试卷抽阅情况

本次从全校 15 个院（部）中随机抽取了 82 门课程，112 个班级，4113 份试卷。本着回避原则，交叉审阅，两两结合的方式进行，校级

教学督导员检查试卷二级指标中的第1、2、3、7项，院级教学督导组组长检查试卷二级指标中的4、5、6、8项，各院（部）抽查试卷具体情况如下：

院（部）	课程门数	抽查班级数	抽查份数	参加审阅人数
机电工程学院	5	8	374	10
建筑工程学院	8	8	239	10
医学院	7	8	229	8
药学与化学工程学院	7	8	202	12
管理学院	6	8	324	8
艺术设计学院	2	5	163	5
商学院	9	10	368	11
信息工程学院	7	10	429	11
外国语学院	6	10	422	12
音乐学院	7	8	291	10
基础教学部	7	10	333	12
马克思主义学院	2	10	397	10
体育学院	4	4	118	7
国际教育学院	2	2	8	4
职业教育学院	3	3	216	6
合计	82	112	4113	

（二）各教学单位自查情况

在各院（部）的自查工作中，所有院（部）都成立了工作检查组，按照“保证质量、尊重事实”的原则，认真按照文件要求开展工作，查找问题，整改问题，形成试卷自查报告。

（三）学校集中抽查情况

为确保考试档案资料的规范和考核成绩的公平公正，进一步规范

教学管理，评审人员分别从试题质量、评阅质量、试卷分析和装订与保存四个方面进行审查，提出了很多中肯的意见和建议，并作了详细的记录和修改。从本次检查的情况来看，各单位都能在规定的时间内将被抽取的试卷按时送达；试卷配套的试卷资料袋，明细清楚，材料充实，顺序合乎要求；试卷批阅规范，卷面整洁，命题基本符合要求，其中职业教育学院、信息工程学院、建筑工程学院、外国语学院、音乐学院、马克思主义学院、药学与化学工程学院试卷整体质量较高，特提出表扬。望各单位能总结经验，发扬成绩，再接再厉，争取更大的成绩。现将各单位试卷检查结果公布如下：

2020-2021 学年第一学期试卷质量检查得分一览表

机电工程学院	建筑工程学院	医学院	药学与化学工程学院	管理学院	艺术设计学院	商学院	信息工程学院	外国语学院	音乐学院	基础教学部	马克思主义学院	体育学院	国际教育学院	职业教育学院
96.75	98.75	96.13	97.13	95.5	96.8	96.6	99.2	97.65	97.63	96.9	97.4	96.5	95.5	99.33

从此次抽查的试卷结果来看，2020年下半年各院（部）试卷抽查平均分为97.18分，低于2020年上半年的平均分97.43分，失分原因如下表所示，多集中在试卷命题的科学性、准确性及参考答案的准确性；试卷规范评阅、合分登分准确；试卷分析典型及共性问题分析上，尤其在试卷分析上失分最多。此次检查中发现的问题，教学质量保障处已经以书面形式给各院（部）进行了反馈，请各单位把这些问题传达给每一位教师，以引起全体教师的重视，避免在本期的期末考试中再出现类似的错误，同时要进一步组织教师针对存在的问题进行

整改。现将检查中发现的一些共性问题和一些典型问题反馈给大家，以便引起大家的重视。

2020 年试卷抽查各项指标失分分数对比一览表

一级指标	二级指标	2020 上半年 (2019-2020-2)	2020 下半年 (2020-2021-1)	提升/降低
试题质量	1. 规范性	16	18	↑
	2. 科学性	8	16	↑
	3. 学生成绩	31	24	↓
评阅质量	4. 规范评阅	48	64	↑
	5. 评分公正合理	16	3	↓
	6. 合分登分准确	14	26	↑
试卷分析	7. 试卷分析	57.5	100	↑
装订与保存	8. 资料齐全、装订规范	79.5	57.5	↓
试卷平均分		97.43	97.18	↓

2020-2021 学年第一学期试卷质量问题情况统计表

院（部）	试题质量			评阅质量			试卷分析	装订与保存	合计失分
	1. 规范性	2. 科学性	3. 学生成绩	4. 规范评阅	5. 评分公正合理	6. 合分登分准确	7. 试卷分析	8. 资料齐全，装订规范	
机电工程学院	2			4	1	6	8	5	26
建筑工程学院	2	2				1		5	10
医学院	4	5		3		5	8	6	31
药学院	1		5	8			6	3	23
管理学院	1	3		11		4	11	6	36
艺术设计学院	1	2		4	2	3		4	16
商学院			7	8			15	4	34
信息工程学院		1	1	1			1	4	8
外国语学院	2	1		2		2	11	5.5	23.5
音乐学院	4			4		3	5	3	19
基础教学部			6	5			16	4	31
思想政治理论教学部			4	8		2	12		26
体育学院	1	2	1	2			3	5	14
国际教育学院				2			4	3	9

职业教育学院				2					2
合计失分	18	16	24	64	3	26	100	57.5	308.5

1. 试题质量方面：主要问题存在于命题的严谨性、双向细目表的填写、不及格率高等，此次共计失分 58 分。如：（1）命题质量问题：医学院《物理治疗学》多项选择题说明应是“将代码填写到相应的表格内”，错写成“填写在相应的括号内”；建筑工程学院《道路与桥梁工程概预算》涉及到的金额单位有的是“万元”，有的是“万”，命题不严谨；

（2）双向细目表问题：机电工程学院《单片机原理及应用》双向细目表多处出现数值填错；管理学院《绩效管理》双向细目表 Q 卷第六题题目写错；医学院《病原生物学》双向细目表课程编号与大纲不一致；（3）参考答案问题：医学院《诊断学》参考答案第五题小题分值与试卷不一致，且参考答案分步给分总分与题目不一致；基础教学部《运筹学》参考答案题号标错；管理学院《旅游接待业》B 卷参考答案、艺术设计学院《中外设计史》论述题未按步骤给分；（4）成绩分布问题：药学与化学工程学院《无机化学》2020 级药学 2 班，学生不及格率达到 54.5%；基础教学部《高等数学 C（I）》2020 级旅游管理 1 班，学生不及格率达到 54.7%；马克思主义学院《马克思主义基本原理概论》2019 级车辆工程 1 班，学生不及格率达到 41.46%，商学院《国际经济学》2020 级经济学（专升本）1 班，学生不及格率达到 43.75%；管理学院《采购管理》2019 级物流管理班，学生成绩平均较低，无高分；信息工程学院《计算机网络原理》2018 级计算机科学与技术 4 班，学生成绩 90 分以上达到 53.85%；音乐学院《普通心理学》2020 级学前教育 5 班，学生成绩整体有点偏高等，都偏离正态分布。还有个别单位存在标点符号不规范，

“x”用字母“X”表示、字体大小不统一、行间距不统一、印刷不清楚、排版不规范等问题。建议：（1）各院（部）在试题上交前一定要组织人员对试题的质量进行严格、详细的检查，尽量保证上交的试卷有较低的错误率和较高的水准；（2）试题的试题量和难易程度要适中，尤其是注意使用层次不同、专业不同的同一课程的试卷题量、内容深浅、难易程度等应有区别；（3）试题要有一定比例难度较大、灵活性较强、理论联系实际综合性题目，让优秀的学生能发挥其水平，使考试拉开档次；（4）对于课内实验的课时是否填入到双向细目表里面，各院（部）存在不统一现象，建议学校能给出相应的规定。

2. 阅卷质量方面：主要问题存在于试卷的规范批阅上，出现分数书写不规范、不易辨认或漏写分数；合分、登分错误；教师合分漏签名、分数修改无签名、试卷多处出现刮痕无签名；评分前后标准不统一，判分不严谨等。此次阅卷质量方面共计失分 93 分。如：机电工程学院《机械设计》2018 级机械设计制造及其自动化 3 班，第五题有 6 份试卷合分错误；音乐学院《普通心理学》2020 级学前教育 5 班，有 3 份试卷合分错误；管理学院《采购管理》2019 级物流管理班，有 5 处分数改动未签名；商学院《统计学》2018 级国际经济与贸易 1 班，整本试卷多项选择题分数书写不规范；外国语学院《大学英语（III）》2019 级药学 5 班，试卷合分人漏签名等。建议：试卷评阅完成后，任课教师要做好第一手的试卷核查工作，同时，各院（部）要加强组织专人对试卷进行交叉复核，若发现问题要责令评阅教师马上改正，不要等到下学期再复核试卷，影响学生成绩的查询。

3. 试卷分析方面：此次试卷分析共计失分 100 分，比上学期高出了 42.5 分，是各院（部）失分的主要原因，也是我们最要引起关注的地方。主要问题是对试卷问题的分析不够透彻。如：试卷分析中对学生失分较多的题目没有举例，原因分析不透彻；教师对自己的剖析不够客观，将问题指向学生或是全部指向任课教师；语言描述不准确，存在语病、口语化、重复累赘等现象；任课教师未签名、院（部）未盖章、课程代码填写错误、百分比计算有误或百分比合分不到 100%、字体大小不统一、多字、多标点符号、行间距排版不一致等问题。建议各院（部）能组织教师对试卷分析的表述进行培训，对内容有进一步的整改和完善，对试卷分析中的共性 & 典型性问题，指出具体问题及相应的整改措施，建议参考去年教务处发的《关于试卷分析和阅卷签名问题的说明》。

4. 试卷装订、保存方面：此次试卷的装订及保存方面共计失分 57.5 分，与上学期相比有所提高。失分原因主要集中在教学手册中成绩构成与大纲和系统成绩单都不一致，填写错误，授课周数填写错误、实践成绩只有总分，没有显示出大纲中要求的几次实践成绩，手册内填写不规范、不完整、涂改较多，平时作业较少，给分随意，无依据；教学进度表中参考书目过老、教学进度表中未填写“执行情况”；试卷封面班级填写不完整、填写错误；漏装备用试卷、教材复印件目录页；试卷装订不整齐，试卷散落，相关教学材料只在左上角装订一个钉，不规范；成绩登记表、系统成绩单或双向细目表没有盖章、签名不规范；试卷装订成绩单与试卷顺序不一致；试卷封面、系统成绩单、试卷分析、双向细目表等有的写的是“院（系部）”、有的写的是“院（系）”、有的写

的是“院（部）”，名称前后不统一等问题。这些问题每学期都存在，本是可以避免的，但屡屡出现。建议各院（部）加强对试卷的复核工作，责任到人，尽快完善其相关内容；建议教务处尽快处理掉库存，保证全校试卷封皮的统一。

教学质量是学校的生命线，学校将坚持建立长效机制，对教学质量常抓不懈。学校的考试工作重心已逐渐从规范性建设转入到深化内涵建设，各教学单位应高度重视，加强对教师命题技能的培训，严格执行试卷审批制度，促进科学命题，保障考试质量。各单位根据已反馈的问题进行整改和完善，并于4月30日前将书面整改情况报学校教学质量保障处。

二、我校开展教师教学工作满意度问卷调查

为进一步了解教师的教学情况，掌握教师教学中遇到的困难及存在的问题，改善学校的教学条件与环境，提高管理水平与服务水平，保障教学效果，促进学校内涵建设，教学质量保障处于4月1-12日组织开展了教师教学工作满意度问卷调查。

此次调研的项目包括教师对学校教学情况、学生培养情况、教师培养培训情况、教师考核及工资待遇等。

此次问卷调查已结束，参与本次调研的教师共计854人，教学质量保障处将对问卷调查的结果进行统计、分析和研究，并形成调查报告，为学校的决策提供依据。

三、第二期教学信息反馈落实情况通报

教学质量保障处组织全校所有学生教学信息员针对本学期第4-6

周的教学及教学管理情况进行了集中反馈，并于4月9日对反馈的教学信息进行了汇总、分类和整理，形成了第二期教学信息简报，同时分别向相关部门做了反馈，进行一一落实。

本次共收集教学信息324条，从本期反馈中看，大部分教师教学热情高，课前准备充分，课堂驾驭能力强，受学生欢迎。有的教师讲课条理清晰，深入浅出，擅长用案例阐述枯燥的理论；有的教师实践经验丰富，能有效学生的动手能力；有的教师讲课内容丰富深刻，旁征博引，幽默风趣；有的教师课堂气氛活跃，师生互动好。

有个别教师教学存在不足，主要表现：

1. 缺乏课堂管理，学生出现玩手机和睡觉现象；
2. 与学生之间缺少交流，课堂气氛沉闷；
3. 在教学中重理念，轻实践；重灌输，轻启发。在教授理论性较强的课程时照本宣科，枯燥无味。

四、教学质量保障处召开学生代表座谈会

4月20日，我校在行政管理中心2楼西会议室召开2020-2021学年第二学期学生代表座谈会。教学质量保障处、教务处、学生处、图书馆、就业创业处、后勤处、保卫处等行管单位代表及各教学院(部)学生代表参加了座谈会。

此次座谈会的主题是学院领导与学生进行深入的交流，主要内容是由学生代表总结本班同学对学校各项设施提出宝贵意见并对各授课老师在教学过程中的不足之处提出真挚的建议。对于同学们提出的意见和建议，各职能部门一一记录并对相应问题的处理方式做出了

详细的探讨。

在此次会议中学生代表们反映的问题有学校部分学生服务设施不够完善（如个别楼层的部分照明设施损坏易造成安全隐患、个别寝室墙面脱落、多媒体损坏等）；教学楼一楼卫生间遮光条件差；个别餐厅窗口卫生差、工作人员不佩戴口罩等问题；此外还对图书馆的管理及开放时间方式提出了意见和建议等。对于学生代表所说的各项问题在会议中各行管单位代表也对相关问题进行了详细的解答。

本次会议氛围轻松愉快，即了解了学生在学习和生活的需求以及困惑，为学校的发展提供了宝贵的意见；同时也促进了师生之间的沟通与交流，为营造和谐美好的校园提供了平台。

五、药学与化学工程学院校外实训情况通报

为使学生进一步巩固《药用植物学》及《生药学》等课程知识，学习药用植物在自然条件下的生长习性和生态环境，了解实习地药用植物的分布，增强师生之间的团结协作精神，药学与化学工程学院于2021年4月12日-16日（共5天）组织2019级药学1、2、3、4、5、6班和2019级药物制剂1班共204名学生，分别到郑州工业应用技术学院东校区、新郑市轩辕湖湿地公园、郑风苑等地，进行集中性实践教学环节《天然药物认知实习》，并于4月16日下午进行了考核。

实习期间，同学们认真听讲、观察、拍照、做记录，在指导教师带领下，采摘不同环境下的药用植物，认真对药用植物进行鉴定、讲解科属和鉴别要点。对于药用植物，指导老师一边讲授植物名称、科属和功效，一边帮助学生总结实习内容，并对不熟悉的植物进行检索。

实习期间恰逢下雨，师生克服困难，既见识到植物艺术的博大精深，也体现了同学们战胜困难的决心和勇气。

实习最后阶段是考试环节，由教师提前采集 25 种药用植物，进行编号，摆放在南门广场，以便让学生辨认这 25 种植物的科名和种名。考试结束后，生药学教研室立即组织阅卷，从考试结果来看，同学们基本掌握了常见药用植物的识别特征。

本次实习，丰富了学生的药用植物学知识，增进了同学之间的感情，增强了班级的凝聚力，激发和培养了学生的观察能力、分析思考能力、独立工作和团结合作的能力，达到了预期的效果。

六、第 5-8 周校内实践课教学巡查情况通报

第 5-8 周教学质量保障处对全校的校内实验实训课教学情况开展了一项专项检查，检查的主要内容有：到课人数、教师辅导、实验准备和上课整体情况。经检查，整体情况良好，实验室运行正常。实验课的到课率相对比较高，听课比较认真，大部分辅导教师认真示范，课堂纪律好，学生都能亲自动手操作。但在巡查实验实训课时，发现个别班级还未到下课时间，学生开始整理仪器准备下课，望各院（部）教师重视实验实训课的课堂纪律，严格上下课时间。同时，请任课教师注意黑板上所写内容要与实验内容紧密结合。

最后望各教学单位能继续加强良好的学风建设，严格要求，注重实效，让每位学生通过实验实训，都能掌握一项专业技能，着力提高应用型人才培养质量。

第 5-8 周各学院实践课到课率抽查情况通报

学院	管理学院	艺术设计学院	商学院	信息工程学院	外国语学院	机电工程学院	建筑工程学院	医学院	药学与化学工程学院	音乐学院	体育学院
平均到课率(%)	95.17	98.67	97.08	95.59	98.40	98.69	97.79	97.42	99.19	94.74	98.65

主题词： 试卷检查 满意度 学生座谈 信息反馈 校外实训

郑州工业应用技术学院教学质量保障处
