

鄭州工業應用技術學院

教学质量监控与教学督导工作

简 报

2017-2018 学年第一学期 第 5 期 （总第 211 期）

教学质量监测与评估中心 编印
教学督导办公室

2017 年 11 月 24 日印发

本期内容： 2017-2018 学年第一学期期中教学质量检查情况通报

2017-2018 学年第一学期期中教学质量检查情况通报

为进一步规范教学管理，提高教学质量，促进学校内涵发展，根据工作安排，学校于 11 月 13-15 日对全校 14 个教学单位的期中教学质量进行了检查。参与本次期中教学检查的人员有教学管理部门负责人、各教学单位教学院长（副院长）、全体校级教学督导员、院级督导组长及部分教学管理工作人员。所有人员根据专业相近原则，分为文理两个组分别进行检查，检查内容包括：课堂教学质量；人才培养方案的制定及执行、教学大纲的编制及修订、教学计划及教学进度的执行、教案、课件、实验（实训）教学、实习教学及档案的存放与管理；试卷、毕业设计（论文）等。现将检查情况通报如下：

一、课堂教学质量检查情况

课堂教学质量是衡量一个教学单位教学工作整体水平的重要指标，因此在本次教学检查中加入了听评课环节。为使评价结果更能反

映一个单位的课堂教学实际水平,在听评课的安排上采取了两项措施,一是尽可能多地听该教学单位教师的课,二是每一个听课小组最少安排了两名专家进行听课,使评价结果更加客观公正。然而,由于原教学工作考核指标体系中也没有这一项指标,因此本次课堂教学质量评价结果只作为各教学单位年终考核参考,不计入年度考核总分值。

(一) 理科组检查情况

1. 理科组课堂教学质量评价结果如下表所示

理科组课堂教学听课情况一览表

序号	院(系部)	听课人数	被听课人数	平均分
1	建筑工程学院	19	8	93.76
2	医学院	15	8	92.38
3	临床学院	2	2	93.50
4	机电工程学院	18	7	91.60
5	信息工程学院	19	11	94.50
6	药学与化学工程学院	18	6	95.26
7	基础教学部	19	9	95.19
平均分				93.74

由此可以看出,在检查时间段内,理科组课堂教学平均分数都在91分以上,得分相对较高的有药学与化学工程学院、基础教学部、信息工程学院等。

2. 课堂教学检查中发现教学效果较好的教师

在本次听课过程中,得分比较高,教学效果相对较好的教师有以下11位老师,分别是药学与化学工程学院的刘欣宇、蔡元元、谢新年;基础教学部的杨万才、于涛;信息工程学院的祝培、陶春鸣;机电工程学院的牛瑞丽;医学院的杨占峰;建筑工程学院的刘庆、汪洪菊等。

（二）文科组检查情况

1. 文科组课堂教学质量评价结果如下表所示：

文科组课堂教学听课情况一览表

序号	院（系部）	听课人数	被听课人数	平均分
1	管理学院	20	5	92.55
2	外国语学院	22	12	92.00
3	商学院	22	12	91.78
4	艺术设计学院	21	11	92.44
5	音乐学院	12	3	95.25
6	思想政治理论教学部	23	7	94.60
7	公共体育教学部	21	11	93.68
平均分				93.19

由此可以看出，在检查时间段内，文科组整体课堂教学平均分数都在 91 分以上，得分相对较高的有音乐学院、思想政治理论教学部和公共体育教学部。

2. 课堂教学检查中发现教学效果较好的教师

在本次听课过程中，得分比较高，教学效果相对较好的教师有以下 12 位老师，分别是思想政治理论教学部的李明、周白茹；音乐学院的胡祎丹、张莉娜；公共体育教学部的李丹、乔永月；艺术设计学院的刘林、朱聪聪；商学院的张海燕；外国语学院的刘惠玲、秦伯党；管理学院的尚海燕。

（三）两个检查组发现问题及建议

1. 发现问题

- （1）个别教师讲课激情不够，不生动，课堂氛围不活跃；
- （2）个别教师讲课时缺乏课堂互动，忽略学生的听课情绪；
- （3）个别教师没有掌握学生的学习程度和现状，不能很好地做

到因材施教;

(4) 个别教师讲课重难点不突出, 有些简单的内容花太多时间讲解;

(5) 缺乏板书或板书不规范;

(6) 对于分组授课的, 分组不明确, 有些学生没有参与讨论;

(7) 课件字体、颜色搭配等需要改进, 动画效果少;

(8) 理论授课的, 联系实际内容少;

(9) 个别教师肢体语言单调, 一直站在讲台上的某个位置或站在多媒体设备旁;

(10) 个别教师课堂管理不严, 对迟到的学生不管不问, 没有对学生提出手机放在手机袋中的要求, 许多学生的手机没有放入手机袋, 而出现在听课过程手机现象。

2. 建议

(1) 课前认真备课, 充分做好准备工作, 广阅相关资料, 将本门课程的知识点和实际生活紧密连接。对要讲授的知识, 要做到融会贯通, 只有这样, 在讲课时才能游刃有余;

(2) 充分发挥学生主体作用, 增加与学生互动, 引导学生积极思考, 激发学生学习的积极性和主动性;

(3) 充分了解学生, 根据学生的现有的知识结构、学习程度和学习能力, 讲课时注意抓住两头, 带动中间。特别要关注经常坐在教室后排的学生;

(4) 除了把每节课的重难点写在教案上外, 教师要研究和掌握

突出重点和突破难点的办法，并且也要让每一个学生都能清楚应重点掌握哪些知识；

（5）重视板书的书写，尤其是年轻教师。板书时要区分主板书和副板书；

（6）对于实行教改的课堂，无论采取什么形式，都要严格做好每一个教学环节的工作，改革的目的是为了提高教学质量，不能出现实行教改之后的教学效果，还不如原来使用传统教学模式的教学效果的现象。

（7）课件在课堂讲授中能起到很好的辅助作用，因此，教师要从内容、字体、颜色、动画效果等各方面认真设计和制作课件，充分发挥课件的作用和功能。

（8）教师在讲课过程中要注意学生的听课状态，尤其是注意教室最后两排的学生。因此，建议大家讲课过程中，适当地在教室中走动，以引导后排学生把注意力集中到课堂上来。

二、各指标项目检查情况

（一）整体情况

1. 人才培养方案的制定与执行情况

人才培养方案制定科学合理，培养目标符合社会需求，能突出学校的办学定位，具有地域和行业特色，理论课程与实践课程的设置均能满足应用型人才培养的要求。

大部分教学单位都能按照方案安排教学活动，整体执行情况良好，个别单位存在部分课程变更的现象。

2. 教学大纲的编制与修订情况

教学大纲符合人才培养方案对各门课程的教学目的要求，比较科学规范。教学大纲整体执行情况良好，因特殊情况需要修订的，都严格按照有关程序规范进行。个别单位存在专科教学大纲没有收齐现象。

3. 教学计划执行情况

所有教学单位教学计划执行情况良好，教学计划有调整的，调整手续齐全。

4. 教学进度执行情况

所有教学单位的教学进度计划表数量齐全（除去正在上课、外出实习或实训、请假的教师除外），教师上课的教学进度与教学进度表基本一致，教学进度执行情况填写完整、详细。

检查中发现有个别教师因学校放假、外出培训或学生集中实训等原因，教学进度滞后2-4周的课程，因不属于个人原因调课造成，故此次检查不扣分。建议各学院督促教师进行补课，同时，建议各教学单位针对学生开展教学进度进展情况的调查，发现问题及时进行纠正。

5. 教案

本次主要检查全校所有专兼职教师前八周的教案完成情况，经检查，所有院（系部）对全体教师的教案都进行认真自查，并制定有教案检查评分标准，发现不规范的教案让教师进行整改。大多数教师的教案都书写规范，内容详实。

存在问题：个别教师教案过于简单，没有教学内容或教学内容太简单；个别教师用打印的课件来代替教案；部分教师的教案未按教案规范书写，缺少课程日历等；部分新教师没有手写教案，而是使用电子教案，建议年青教师使用手写教案；个别教案的教学反思太简单，只有一句话；个别教案中存在学时不一致的现象；个别教案书面过于“整洁，”没有备课与讲课使用过的痕迹。

6. 课件

在本次检查中发现，广大教师能充分认识到课件作为课堂教学辅助工具的重要性，积极制作符合课程教学需要的课件。各院（系部）高度重视教师课件的质量，安排专门人员组织课件检查和评比活动，帮助教师提高课件制作质量。

发现问题：课件文字内容较多，色彩搭配不合理，图像、声音等多媒体元素欠缺；课件在播放中，动画与文字出现顺序不一致；个别课件存在不能区分章节的现象；个别课件是把别人的课件拿来直接使用，没有结合自己的教学实际进行修改，或修改不到位，还有的课件甚至出现了外校标志。

望各院（系部）加大对教师课件制作能力培训，进一步提高教师课件制作水平。

7. 实验（实训）教学、实习教学

各院（系部）均能按人才培养方案要求进行实验（实训）教学，各院（系部）截至期中实验开出率均达到了100%，实验教学管理基本规范，实验室开放管理均能按照期初实验室开放计划进行，有预约，

有记录，有成果；实验报告批改及时，整体较为规范，但也存在批改较简单的现象，需要进一步规范；各院（系部）均开设有综合性、设计性实验，且能按照要求进行认定，管理规范。

各院（系部）均能按照计划开展校外实习教学，能够规范管理实习经费，校外实习有记录，有成果。

8. 档案的存放与管理

大部分教学单位的教学材料保存归档情况良好，材料完整、齐全。或以打印版保存，或以电子版保存。

在检查中发现的问题有：部分教学材料分类不清，缺乏条理性；档案柜存放地点不一，有的档案柜放在教学秘书办公室，有的放在教研室的办公室，还有的在档案室或资料室存放；个别院（系部）已完成工作的教学材料还未进行归档，而是放在各个教研室保存。建议各教学单位要提高对教学档案重要性的认识，重视过程性材料的保存工作，对本学期所有的教学工作完成一项，存档一项，存档内容应包括本项教学工作的计划、过程性材料和工作总结等。

9. 试卷

本次试卷的检查重点在于检查各教学单位在期初试卷专项检查中对出现的问题的整改情况。经检查发现，大部分教学单位比较重视此项工作，试卷从命题到批阅归档情况基本符合学校相关规定，但在检查中也发现了一些问题：不及格率过高；在试卷装订材料中的一些信息填写不完整或填写错误；试卷分析不符合实际，与成绩分布不一致；批阅符号不规范。

10. 毕业设计（论文）

大部分的论文选题符合专业培养目标，相关材料齐全，重复率检测达到学校要求，文字叙述清楚，逻辑性较强，教师评语符合论文要求，装订规范。发现的问题：个别设计（论文）答辩问题简单，且记录的内容也过于简单；评语还存在语句不通或错别字现象；个别毕业设计（论文）内容逻辑性较差；个别设计（论文）中缺少中英文摘要；部分设计（论文）存在字体不统一现象；个别教师批语与论文内容关联不大；部分毕业设计（论文）缺乏创新。

对于在检查中发现的问题，评估中心会跟相关院（系部）进行单独沟通和反馈，建议各教学单位组织相关教师认真进行整改，避免类似情况再发生。

（二）检查结果

本次检查结果按文理组分别进行公布排名，年终按照标准分进行折合后统一考核。

1. 理科组检查项目得分情况

理科组检查项目得分汇总

单位	建筑工程学院	医学院	临床学院	机电工程学院	信息工程学院	药学院	基础教学部
得分	13.14	13.24	13.10	12.90	13.30	13.27	13.31
名次	5	4	6	7	2	3	1

2. 文科组检查项目得分情况

文科组检查项目得分汇总

单位	管理学院	外国语学院	商学院	艺术学院	音乐学院	思想政治教学部	公共体育教学部
得分	13.36	13.49	13.11	13.14	13.19	13.61	13.58

名次	4	3	7	6	5	1	2
----	---	---	---	---	---	---	---

主题词：期中 教学质量 通知

教学质量监测与评估中心 教学督导办公室
